

PSIXOLOGİYA

UOT 159.922

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
(поколенный подход)

В.И.ВЕЛИЕВА

Бакинский Государственный Университет
valka2671@rambler.ru

В статье рассматриваются формирование и трансформация ценностных ориентаций различных поколенных групп, а именно старшего и молодого поколений. Определяются возрастные признаки поколений, его границы, его социализация, его общественное сознание и т.д. Старшему поколению, которое еще сохраняет в памяти прежнюю систему ценностей, сложно адаптироваться в нынешних условиях; молодому поколению еще сложнее в этом плане, т.к. у него своей системы ценностей еще нет, а если и есть, то условная. Процесс социализации как передачи молодому поколению норм и традиций, выработанных предшествующими поколениями, нарушился, т.к. кардинально изменилась идеология. Сегодняшняя жизнь проходит под знаком глобальных перемен в обществе, общественном сознании, и от сегодняшнего выбора путей развития зависит будущее молодого поколения. Противоречие между зарождающимся самосознанием личности и степенью готовности общества принять его и способствовать его дальнейшему саморазвитию - одно из наиболее фундаментальных противоречий общественной жизнедеятельности. От того, каковы ценности сегодняшней молодёжи, зависит её будущее и будущее общества в целом.

Ключевые слова: ценностные ориентации, поколение, общество, взаимное влияние, возрастные особенности, молодёжь, демографический подход, личность, трансформация

Поколение как социальная реальность предполагает существование совокупности людей в виде некоторого взаимосвязанного относительного единства. Очевидно, что необходимо выяснить признаки поколения, которые образуют качественную определенность и отличают поколение от другой общности людей. В основе выделения поколения как определенной социальной общности людей лежат два взаимосвязанных момента: возрастная дифференциация людей в обществе и характер социальной деятельности. Используя демографический подход, в котором "поколение" определяется как совокупность людей одного и того же года рождения или интервал времени между средними возрастами родителей и их детей, можно разделить население на возрастные периоды.

Возрастной признак - тот признак, по которому мы прежде всего судим о принадлежности индивида к определенному поколению. Возрастная граница - объективная мера, обусловленная естественной дифференциацией людей. Чрезвычайно трудно однозначно определить возрастной интервал поколения. Во всяком случае, поколение и возрастная группа не тождественны между собой. Возрастной признак фиксирует количественную сторону, но поколения, естественно, отличаются не только количественными характеристиками. Социологическое понятие поколения охватывает несколько возрастных групп. Границы поколений не абсолютны, они подвижны и зависят от периода существования человеческого общества, продолжительности жизни, которая, в свою очередь, определяется социально-экономическими, политическими, историческими и другими факторами.

Поколение как определенная совокупность - носитель общих свойств и отношений. Поэтому другим существенным признаком является социальный, который придает поколению качественную определенность. Когда мы говорим о качественной характеристике социального признака, то имеем в виду два момента: содержание социальной деятельности поколения и направленность его социальных действий. В первом случае необходимо изучить социальную роль поколения и его место в общественном процессе. Во втором - важно, насколько поколение стало активной силой общественной жизни. Люди одного поколения участвуют в одних и тех же событиях, испытывают на себе их влияние. Разумеется, и отношение к этим явлениям и событиям, и влияние последних на различные группы поколения разные, тем не менее, все поколение в целом, несет на себе печать тех исторических событий, в которых они принимали непосредственное участие [1].

Кроме указанных признаков, поколения характеризуются и другими чертами - тем или иным количественным составом, определенным соотношением полов, дифференциацией по профессиям, национальным составом и др. Все эти черты так или иначе накладывают свой отпечаток на его дееспособность, социальную активность и т.д. Мы пользуемся двумя понятиями: молодое поколение и старшее поколение [2]. Введение понятия о старшем поколении необходимо сегодня, на наш взгляд, для обозначения социальной дифференциации группы, которую называли "отцами". В условиях устойчивой иерархии общественных ценностей в группу "отцов" реально попадало все взрослое население страны по отношению к молодежи - их родители, деды и прадеды. Сегодня коренная качественная ломка систем ценностей особенно остро проявляется в кризисе воспитательной функции родительского поколения. Социализация нового поколения протекает на фоне смены иерархии ценностей, а значит, и дестабилизации воспитательных ориентиров в институте семьи. В исследованиях, посвященных изучению проблем "отцов" и "детей", как

правило, акцент делается на изучение влияния родителей на молодое поколение. Что же касается промежуточного поколения в структурной иерархии молодость-зрелость-старость, то такое понятие, как "родительское поколение", относящееся к стадии зрелости, в психологической литературе практически не встречается. Социально-психологический анализ отношений между поколениями предпринял Кингсли Дэвис [4]. Он исходил из того, что разница между родителями и детьми составляет 20-30 лет. Этот факт сам по себе еще ничего не означает, но становится значимым, если учесть следующее: темп изменений в социальной жизни, который приводит к тому, что условия и образ жизни, верования и ценности тех, кто проходил социализацию 20-30 лет назад, весьма различны, и это уже само по себе несет потенциальные возможности конфликта: с возрастом снижаются способности к адаптации, новое не принимается и не усваивается взрослыми так быстро, как молодежь. Для старших характерно постоянное отставание от ускоряющегося темпа жизни, что приводит к тому, что в зрелом и пожилом возрасте человек возвращается к привычкам, убеждениям своей молодости. Возникает "историческое несоответствие" старшего поколения изменившимся задачам нового времени [5].

Изучение ценностных ориентаций молодежи дает возможность выявить степень ее адаптации к новым социальным условиям и ее инновационный потенциал. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован, во многом зависит будущее состояние общества. Ценность социальна по своей природе и складывается лишь на уровне социальной общности. Сформированные в процессе деятельности индивидуальные ценностные значения-явления общественные, коллективные. Ценностное отношение формируется в процессе деятельности и реализуется через деятельность. Человек может выбрать цель, сформировать стратегию будущего поведения, исходя из индивидуальной системы ценностей. Диапазон и количество социальных ролей личности определяется многообразием социальных групп, с которыми она себя идентифицирует, разнообразной структурой деятельности и отношений, в которые она включена. Каждая роль - совокупность общих значений, без усвоения которых невозможна коммуникация, установление социальных связей человека с миром [6].

Проблема выбора побуждает рассмотреть вопрос о свободе и необходимости в ценностном отношении. Свобода тут проявляется не только как выбор возможностей, но и как возможность выбора, которая зависит от объективных социальных условий, а также от осознания этой возможности самим человеком и его желания совершить определенный выбор. При анализе динамики ценностных ориентации молодежи необходимо учитывать действие двух механизмов-преимущества и изменчивости. Искусственная смена общественной модели, когда процесс

формирования ценностей идет сверху, приводит к несовпадению общественных и индивидуальных изменений. Например, общечеловеческие ценности для многих молодых людей являются лишь потенциальными ценностями, имеют характер довольно абстрактных идей. В конечном счете, традиционные ценности - это ценности, усвоенные поколением родителей. Отказ детей от них вольно или невольно означает и критику, осуждение ими образа мыслей и жизни отцов. Здесь важно учесть ряд моментов. Первый связан с двумя уровнями отношения детей к ценностям родителей. На индивидуальном уровне - конкретные родители влияют на своих детей. На поколенческом - молодое поколение в целом, так или иначе воспринимает ценности старшего поколения. Присущая ситуации кризиса ломка ценностных ориентаций молодых чаще всего переходит с поколенческого уровня на индивидуальный. Это не может не восприниматься родителями болезненно, с чувством горечи и обиды. Тем более, - и тут проявляется второй момент, - что они не могут прожить свои молодые годы заново по иным меркам и критериям. Наконец, сегодняшняя ситуация необычна тем, что "подростковый период" переживают не одни подростки и юноши, а все общество. Сегодня "отцам" открывается знание того, насколько иррационально пропитано мифами и идеологическими миражами их сознание, насколько оно неадекватно современной жизни. Изменение социальных условий, смена общественных ценностных ориентиров ведут к тому, что механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным механизмам. Динамику этого процесса можно проследить через анализ индивидуальной ценностной системы личности:

- сохранение прежней ценностной системы субъекта, несмотря на происходящие общественные перемены. Сформированная в процессе прошлого опыта индивидуальная система ценностных ориентаций служит своеобразным фильтром для поступающей извне ценностной информации;

- расстройство индивидуальной ценностной системы. Состояние, которое означает индивидуальный ценностный вакуум, состояние отчуждения;

- развитие - такое изменение в ценностно-ориентационной системе личности, когда обогащается внутреннее содержание ценностных ориентаций с помощью механизма адаптации к изменившейся социокультурной сфере.

Только во второй половине двадцатого века возрождается исследование социальных групп через поколенный поход. Понятие "поколение", как и "молодежь", имеет несколько отличных по значению и подходам определений. Например, В.Т. Лисовский определяет поколение через достаточно разные характеристики [3, 18]: демографическое поколение -

совокупность сверстников, родившихся приблизительно в одно время и образующих возрастной слой населения; антропологическое поколение-совокупность людей, имеющая общих предков (в данном аспекте анализ связан с генеалогией семьи); историческое поколение охватывает отрезок времени, равный интервалу между рождением родителей и рождением детей. Статистически это интервал, составляющий примерно 20-25 лет; хронологическое поколение функционирует в определенный период времени; символическое поколение- общность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории, сделав их свидетелями и участниками определенных событий. По мнению автора, эти признаки можно использовать как классификацию поколений. Ю.Р. Вишневецкий также подчеркивает многомерность подходов к определению термина [1]. Поколение - это: определенная возрастная когорта, имеющая более или менее жесткие возрастные границы; когорта сверстников; не масса случайных сверстников, а "динамический компромисс между массой и индивидом", т.е. признаки поколения типологические; общность социальных условий формирования и жизненного опыта; общность решаемых задач, реализуемых социальных ролей и функций; общность доминирующих возрастных социально-психологических черт; общность поколенческого сознания, поколенческого духа; хронологический период, отрезок времени, в течении которого живет и действует данное реальное или условное поколение - поколение 1950-х и т.д.

Процесс социализации как передачи молодому поколению норм и традиций, выработанных предшествующими поколениями, нарушился, т.к. кардинально изменилась идеология, не оставляя иного выбора как самую что ни на есть настоящую борьбу за выживание. Старшему поколению, у которого в памяти еще свежо воспоминание «о днях былых», сложно адаптироваться в нынешних условиях, сохраняя прежнюю систему ценностей; молодому поколению еще сложнее в этом плане, т.к. у него своей системы ценностей еще нет, а если и есть, то условная. Формирующиеся сегодня стили общения, мировосприятия, ценностных приоритетов становятся серьезной основой для тенденций развития социальной структуры общества.

Молодежь ругали всегда - и в папирусах Древнего Египта, и в письмах, и эссе древних греков можно встретить сетования на то, что “молодежь пошла не та”, что утрачена прежняя чистота нравов и т.д. Вот и сегодня со всех сторон доносятся упреки молодежи в аморальности, в отказе от традиционных ценностей, в меркантилизме и т.п.

Нетрудно заметить, что по своим жизненным целям оба поколения во многом схожи, с той только разницей, что в силу возраста старшим многого достичь уже удалось, а молодежи это ещё предстоит. Вместе с тем, молодое поколение гораздо выше, чем старшее поколение, оценивает свои возможности в том, чтобы создать прочную, счастливую

семью, получить хорошее образование и престижную работу, побывать в разных странах мира, основать свой собственный бизнес и т.п. Что оказывает большее влияние на эти различия: меньший социальный опыт и более выраженный жизненный оптимизм молодых людей или их уверенность в том, что в новых социально-экономических и политических условиях им будет легче, чем их родителям, добиться желаемых результатов? У “благополучной” и “неблагополучной” молодежи представления о своих достижениях и будущих возможностях существенно расходятся. Сегодняшняя жизнь проходит под знаком глобальных перемен в обществе, общественном сознании, и от сегодняшнего выбора путей развития зависит будущее молодого поколения. Несомненно, выбор современных выпускников школ закладывает основы их будущего положения, и этот выбор, жизненные ценности молодёжи формируются не без помощи старшего поколения - родителей, учителей. Но здесь возникает противоречие: нынешняя молодёжь будет жить в совершенно новых условиях, а что о них знает старшее поколение? Родители даже не могут себе это представить, и поэтому нет и не может быть готовых схем жизни в XXI веке. Очевидно, нужно предоставить молодым полную самостоятельность, без которой они не смогут выработать из себя настоящих людей. Противоречие между зарождающимся самосознанием личности и степенью готовности общества принять его и способствовать его дальнейшему саморазвитию - одно из наиболее фундаментальных противоречий общественной жизнедеятельности, сопряжённое со стремлением к сохранению стабильности и в то же время к постоянному самообновлению. Способность к такому обновлению зависит от того, насколько та или иная общественная организация учитывает реальные потребности и интересы молодёжи. От того, каковы ценности сегодняшней молодёжи, зависит её будущее и будущее общества в целом, поэтому важно прививать такие общественно-полезные ценности, которые являются вечными, которые существовали и в предшествующие времена. А недоверие к юности, её ценностям - это недоверие к своему будущему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Н. Тагил: Наука, 1995, 254 с.
2. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования, 2000, № 12, с.96-98
3. Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб.: СПб.ун-т, 1996, 376 с.
4. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной реконструкции // Современный социоанализ. Сборник статей. М., 1998, с.56-70
5. Лапин Н.И. Ценности в кризисном социуме // Ценности социальных групп и кризис общества. М.: ИФАН, 1991, 217с.
6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998, 244 с.

SƏRVƏT MEYLLƏRİNİN TRANSFORMASIYASI (NƏSİLLƏRARASI YANAŞMA)

V.İ.VƏLİYƏVA

XÜLASƏ

Müasir həyat cəmiyyətdə, ictimai şüurda baş verən qlobal dəyişikliklərlə xarakterizə olunur, cavan nəslin gələcəyinin inkişaf yolları bugünkü seçimindən asılıdır. İdeologiyanın dəyişməsi nəticəsində, yaşlı nəsildən cavan nəsillə adət ənənələrin ötürülməsi prosesində bir sıra neqativ cəhətlər meydana çıxmışdır. Şəxsiyyətin dəyərlər sistemi fəaliyyət prosesində formalaşır. Hər bir insan fərdi sərvət dəyərlərinə əsaslanaraq davranışının məqsədini, gələcək strategiyasını seçə bilər. Ümumi bəşəri dəyərlər cavan nəsillə tərəfindən potensial dəyərlər kimi qavranılır və abstrakt xarakterə malikdirlər. Ənənəvi dəyərlər deyəndə-valideyn nəsillə tərəfindən mənimsənilmiş dəyərlər başa düşülür. Cavan nəsillə onlardan ixtiyarı və ya qeyri-ixtiyarı imtinası valideynlərinin həyatının, düşüncə tərzinin qınaması və tənqidi kimi qəbul olunur. Məqalədə uşaqların valideynlərinin dəyərlərinə münasibətində iki səviyyə fərdi və nəsillərarası səviyyələr qeyd edilir. Fərdi səviyyədə-konkret valideynlər öz övladlarına təsir edirlər, nəsillərarası səviyyədə isə cavan nəsillə yaşlı nəsillə dəyərlərini şərti olaraq qavrayır. Yaşlı nəsillə köhnə dəyərlər sistemini qoruyub saxlamaqla müasir şəraitə çətinliklə uyğunlaşır; cavan nəsillə üçün daha da çətinlikdir, çünki onların dəyərlər sistemi tam formalaşmayıb və şərti xarakter daşıyır. Müasir gənclərin dəyərlər sistemindən onların və bütövlükdə, cəmiyyətin gələcəyi asılıdır.

Açar sözlər: sərvət meylləri, nəsillə, cəmiyyət, qarşılıqlı təsir, yaş xüsusiyyətləri, gənclər, demografik yanaşma, şəxsiyyət, transformasiya

TRANSFORMATION OF VALUE ORIENTATIONS

V.I.VALIYEVA

SUMMARY

The modern life is characterised by global change in a society, public consciousness, and the future of young generation depends on today's choice of ways of development. The transfer process of norms and traditions to the young generation has broken, since the ideology has cardinally changed. The system of values forms in the course of activity. The person can choose the purpose; generate strategy of the future behaviour, proceeding from the individual system of values. Young people comprehend universal values only as potential values, therefore, they are of an abstract character. Finally, traditional values are the values acquired by the generation of parents. Children's refusal of them is accepted as criticism, condemnation of parents' lives and thinking. The article studies two approaches to the relation of children to parents' values. Individually, parents influence their children. Generationally, the young generation, as a whole, somehow perceive values of the senior generation. It is difficult for the senior generation to adapt to present conditions, keeping the former system of values; it is even more difficult for the young generation as their system of values hasn't fully developed and is of conditional character. The future of the youth and the society on the whole depends on the values of today's youth.

Key words: value orientations, generation community, interaction, particular age, youth, the demographic approach, personality transformation